

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1841 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 20 Giugno 2018, alle ore 11.15 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna, sita in Via Terracini 28, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM - Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25. Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2194 del 24/04/2018:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Brunazzi – Professore presso l'Università di Pisa;  
Componente: Prof. Alessandro Paglianti – Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Ernesto Salzano – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1841 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 06/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 15/05/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 16/05/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/07/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione prende atto che è stata presentata una sola domanda e stabilisce il candidato avrà a disposizione 20 minuti per la discussione pubblica.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli, il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Alessandro Dal Pozzo.

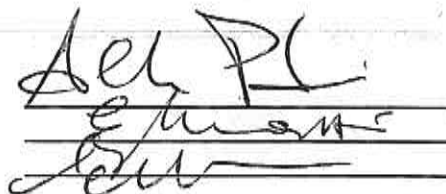
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 20/06/2018 alle ore 11.50 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna, sita in Via Terracini 28, per la discussione pubblica.

Alle ore 11.40 la seduta viene tolta.

Bologna, 20/06/2018

PRESIDENTE Prof. Alessandro Paglianti  
COMPONENTE Prof.ssa Elisabetta Brunazzi  
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano



ALLEGATO 1)  
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Alessandro Dal Pozzo  
Nato a ...

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il territorio nell'anno 2012, con votazione 110/110 e lode, ed il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali, ciclo XIX, in data 17/05/2017.

Dall'aprile al settembre 2016 e dall'aprile al maggio del 2017, ha svolto la sua attività di ricerca presso il "Laboratory of Energy Science and Engineering" dell'ETH di Zurigo sotto la supervisione del Prof. Muller.

Dal gennaio 2017 il candidato è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna.

Negli anni ha partecipato a diversi progetti finanziati da importanti aziende del settore energetico e di trattamento rifiuti. Il candidato è stato, inoltre, titolare di un contratto di insegnamento per il corso di laurea triennale in "Ingegneria per l'Ambiente e per il Territorio" dell'Università di Bologna e ha avuto due incarichi di insegnamento nell'ambito di master universitari e convenzioni con l'Università di Bologna.

Il principale argomento di ricerca approfondito dal candidato è stato l'analisi e la modellazione dell'abbattimento a secco dei gas acidi. Dall'analisi del curriculum del candidato si evince che lo stesso è stato autore di 11 pubblicazioni a stampa, di cui 7 su riviste internazionali, 3 pubblicati su atti di convegni ed 1 su una rivista a tiratura nazionale.

Giudizi individuali:

Presidente: Prof. Alessandro Paglianti

Il candidato è assegnista di ricerca presso il DICAM dell'Università di Bologna. Il candidato, come si evince dall'analisi del suo curriculum vitae, ha sviluppato la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito dello studio dei processi di abbattimento di gas acidi, operando sia in Italia che presso l'ETH di Zurigo. I risultati ottenuti, sulla base della qualità e del numero di articoli pubblicati su riviste internazionali, sono certamente positivi. Sulla base della documentazione presentata il Candidato appare pienamente maturo per svolgere le funzioni didattico scientifiche richieste dal bando oggetto della presente valutazione. Il Commissario esprime quindi un giudizio pienamente positivo in relazione alla presente selezione.

Commissario: Prof.ssa Elisabetta Brunazzi

Il candidato, durante il dottorato, ha svolto due periodi di ricerca all'estero ed è attualmente assegnista di ricerca presso il DICAM dell'Università di Bologna. L'attività di ricerca è rivolta principalmente all'abbattimento a secco dei gas acidi, con una apprezzabile produzione scientifica. Le attività didattiche e scientifiche rientrano nel settore scientifico di riferimento. In relazione alla presente selezione il giudizio complessivo è buono.

Commissario: Prof. Ernesto Salzano

Il candidato ha svolto il suo lavoro di ricerca sia dal punto di vista sperimentale che teorico, approfondendo lo studio dei processi di abbattimento di gas acidi. I risultati sono evidenti dalla notevole produzione scientifica, anche con gruppi di ricerca esteri di rilevanza internazionale. Allo stesso tempo sono evidenti applicazioni industriali degli sviluppi di ricerca, dei modelli e dei risultati in micro-scala ottenuti in laboratorio.

Il giudizio è complessivamente più che buono.


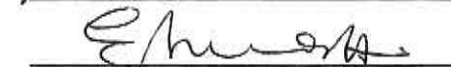



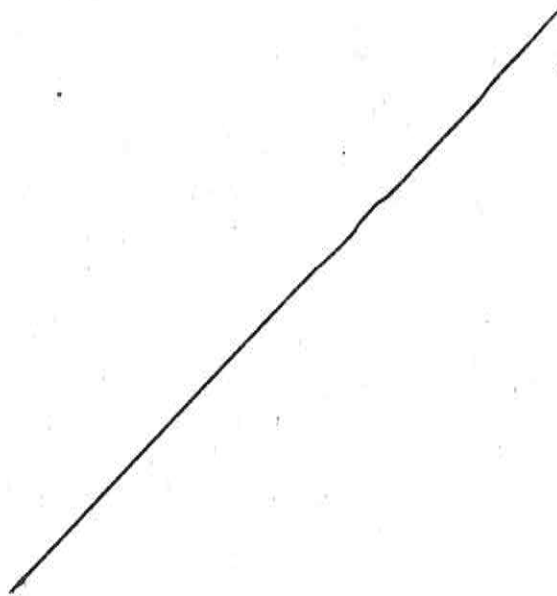
Giudizio collegiale:

Sulla base del giudizio espresso dai singoli commissari, in merito al Curriculum e alle pubblicazioni sottoposte a valutazione, la Commissione unanime ritiene che il Candidato sia pienamente maturo per ricoprire il ruolo oggetto della presente valutazione comparativa. La Commissione, in relazione alla presente selezione, valuta quindi come buono il curriculum del candidato Alessandro Dal Pozzo.

Bologna, 20/06/2018

PRESIDENTE            Prof. Alessandro Paglianti  
COMPONENTE        Prof.ssa Elisabetta Brunazzi  
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1841 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 20 Giugno 2018, alle ore 11.50 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna, sita in Via Terracini 28, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alla domanda di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2194 del 24/04/2018 e composta da:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Brunazzi – Professore presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Alessandro Paglianti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Ernesto Salzano – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12.00 la Commissione procede all'appello in seduta pubblica e constata la presenza dell'unico candidato:

1) Dott. Alessandro Dal Pozzo

di cui viene accertata l'identità personale (CI: scadenza ).

emessa dal Comune di

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/07/2018.

Alle ore 12.10 inizia la discussione in pubblica seduta.


Viene chiamato il candidato Dott. Alessandro Dal Pozzo

Il candidato illustra – in lingua inglese - le proprie attività di ricerca con una presentazione in power point dettagliando i risultati conseguiti, le pubblicazioni scientifiche prodotte e i titoli scientifici maturati.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Criteri di progettazione ed ottimizzazione di impianti di trattamento fumi
2. Modelli e applicazione di adsorbimento di gas acidi
3. Applicazioni del Chemical Looping per la Carbon Capture and Storage sviluppati dal candidato durante il dottorato di ricerca

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.





**Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100.**

<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti 20
	a1) <i>Livello di congruenza con il SSD</i>	max punti 20

<b>Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>20 punti</b>
--	-----------------

<b>b</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	max punti 15
	b1) <i>Titolarità-di moduli/insegnamenti università in Italia o all'Estero</i>	max punti 4/attività
	b2) <i>Relatore o correlatore per tesi dottorato di ricerca</i>	max punti 2/tesi
	b3) <i>Relatore o correlatore per tesi LM o triennale</i>	max punti 1/tesi
	b4) <i>Attività didattica (esercitatore, assistente, supporto alla docenza) per ogni tipologia</i>	max punti 1/attività

<b>b1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>7 punti</b>
<b>b2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0 punti</b>
<b>b3) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>5 punti</b>
<b>b4) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>3 punti</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>15 punti</b>

<b>c</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti 10
	c1) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza</i>	max punti 5/anno o frazione di anno
	c2) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, in Italia in ragione della congruenza</i>	max punti 3/anno o frazione di anno

<b>c1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>2,90 punti</b>
<b>c2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>3,75 punti</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>6,65 punti</b>



<b>f</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	max punti 5
----------	---	-------------

<i>f1) Gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 1/anno
---	------------------

<i>f2) Gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 0,5/anno
--	--------------------

<b>f1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0,58 punti</b>
<b>f2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0,50 punti</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>1,08 punti</b>

<b>g</b>	<b>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	max punti 2
----------	--	-------------

<i>g1) Per ogni brevetto internazionale</i>	max punti 2
---	-------------

<i>g2) Per ogni brevetto nazionale</i>	max punti 1
--	-------------

<b>g1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0 punti</b>
<b>g2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0 punti</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>0 punti</b>

<b>h</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	max punti 5
----------	--	-------------

<i>h1) Per ogni relazione a congresso internazionale</i>	max punti 1
--	-------------

<i>h2) Per ogni relazione a congresso nazionale</i>	max punti 0,5
---	---------------

<b>h1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>3 punti</b>
<b>h2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>0 punti</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>3 punti</b>

<b>i</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	max punti 3
----------	---	-------------

<i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale</i>	max punti 1
--	-------------

<i>i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale</i>	max punti 0,5
---	---------------

<b>i1) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>punti 0</b>
<b>i2) Punteggio attribuito al Candidato</b>	<b>punti 0,5</b>
<b>Punteggio totale</b>	<b>0,5 punti</b>

Sulla base dei criteri definiti nel corso della prima adunanza la Commissione delibera di valutare i titoli e il curriculum del candidato Alessandro Dal Pozzo con punti **46,23/60**.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per pubblicazioni e 2,9
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 0,5
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,8
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,2
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna pubblicazione) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4




Analisi delle Pubblicazioni presentate dal candidato:

Publicazione	Apporto Individuale	Originalità	Rilevanza	Congruenza	Totale
Comparison of alternative flue gas dry treatment technologies in waste-to-energy processes	0,3	0,5	0,8	1,2	2,8
Enhanced modelling of heterogeneous gas-solid reactions in acid gas removal dry processes	0,3	0,5	0,8	1,2	2,8
Sustainability analysis of dry treatment technologies for acid gas removal in waste-to-energy plants	0,4	0,5	0,8	1,2	2,9
Environmental assessment of combined acid gas emission control with alternative dry sorbent injection systems	0,3	0,3	0,6	1,2	2,6
Hydrogen Chloride Removal from Flue Gas by Low-Temperature Reaction with Calcium Hydroxide	0,3	0,5	0,8	1,2	2,8
CO <sub>2</sub> Uptake Potential of Ca-Based Air Pollution Control Residues over Repeated Carbonation-Calcination Cycles	0,3	0,5	0,8	1,2	2,8
Integrating life cycle inventory and process design techniques for the early estimate of energy and material consumption data	0,4	0,5	0,8	1,2	2,9
<b>Totale</b>					<b>19,6</b>

EP  
  


<b>2</b>	<b>Monografie</b>	max punti 2,9 per monografia
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna monografia</i>	max punti 0,5
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,8
	<i>Congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,2
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna monografia) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4

Il Candidato non presenta monografie, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

<b>3</b>	<b>Atti di convegni</b>	max punti per pubblicazio ne 2,5
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 0,4
	<i>Rilevanza scientifica della valutata sulla base della tipologia del convegno, nazionale o internazionale</i>	max punti 0,7
	<i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,0
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4

Il Candidato non presenta alcun lavoro scientifico pubblicato su atti di convegno, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

<b>4</b>	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	max punti 2,5 per saggio
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun saggio</i>	max punti 0,4
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun saggio e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 1,0
	<i>Congruenza di ciascun saggio con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 0,4
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna saggio) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,7

Il Candidato non presenta alcun lavoro scientifico pubblicato in opere collettanee, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

5	Tesi di Dottorato	max punti 2,9
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale</i>	max punti 2,9
<b>5) Punteggio attribuito al Candidato</b>		<b>Punti 2,9</b>

Sulla base dei criteri definiti nel corso della prima adunanza la Commissione delibera di valutare le pubblicazioni del candidato Alessandro Dal Pozzo con punti 22,5/40.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con punti 5,6.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato Alessandro Dal Pozzo è 74,33/100.

Il Candidato dimostra la piena padronanza della lingua inglese avendo presentato in quella lingua la propria produzione scientifica e risposto alle domande poste dai Commissari. Il giudizio della Commissione sulla conoscenza della lingua inglese è pertanto ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il Candidato ha conseguito il Titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali nel 2017, è stato titolare di Assegno di ricerca dal 2017 ad oggi.

L'attività scientifica del Candidato è riconducibile principalmente all'analisi e modellazione del processo di abbattimento a secco dei gas acidi. L'attività è stata condotta sia presso l'Università di Bologna che presso l'ETH di Zurigo, ove il candidato si è dedicato allo studio dei processi di cattura di CO<sub>2</sub>. L'attività di ricerca condotta risulta continua e interamente coerente con il SSD oggetto della valutazione comparativa. Le pubblicazioni presentate, ai fini della presente valutazione comparativa, risultano tutte caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico, nonché pienamente coerenti con il SSD ING-IND/25. La loro collocazione editoriale è riconducibile all'Ingegneria Chimica, e il loro impatto sulla comunità scientifica internazionale è buono. L'apporto individuale del candidato, determinato sulla base della coerenza dell'attività complessiva del candidato e dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è anch'esso buono.

La produzione scientifica complessiva risulta intensa e caratterizzata da buona continuità temporale. I parametri citazionali risultano buoni, in relazione alla giovane età del Candidato, H index 3, numero di citazioni totali 24 e numero di prodotti 7 (banca dati Scopus). Il Candidato ha svolto anche un'apprezzabile attività didattica, in insegnamenti afferenti, oppure pienamente riconducibili, al SSD. Il candidato è stato infatti, per due anni accademici, tutor didattico del corso "Ecologia industriale e sviluppo sostenibile", per un anno accademico tutor del corso "Ingegneria per l'ambiente e la sicurezza dei processi produttivi", è stato titolare, per un anno accademico, del corso "Ecologia industriale e sviluppo sostenibile". Ha ottenuto inoltre due incarichi di collaborazione per attività didattica, uno svolto nell'ambito del Master di I livello in "Safety and environmental management in the oil & gas industry" e uno nell'ambito di una convenzione fra Università di Bologna ed ENI Corporate University.

Le attività didattiche e scientifiche nel loro complesso sono perfettamente integrate nella declaratoria del settore e rispondono alle esigenze di Ateneo.

Sulla base delle precedenti considerazioni sul Curriculum e sulle pubblicazioni sottoposte a valutazione, la Commissione unanime ritiene che il Candidato sia pienamente maturo per ricoprire il ruolo ricercatore di tipo A oggetto della presente valutazione comparativa.

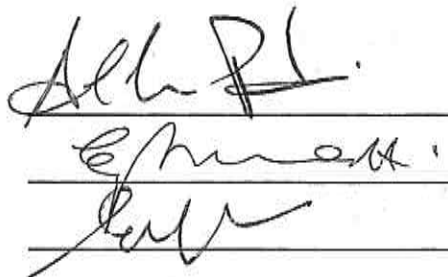
Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Alessandro Dal Pozzo punti 74,33/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE            Prof. Alessandro Paglianti  
COMPONENTE        Prof.ssa Elisabetta Brunazzi  
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The first signature is the most prominent and appears to be 'A. Dal Pozzo'. The second signature is less legible but appears to be 'E. Brunazzi'. The third signature is also less legible but appears to be 'E. Salzano'.